Cours 8 : Beauté extraordinaire de l'ordinaire.

« Comment rendre compte du banal ? Comment construire un jugement sur ce dont on finit par oublier le sens et la saveur ? Comment rendre justice à ce que l'usage et l'usure ont voué à la discrétion ? »

ETAPE 1 : Pour une approche artistique de la beauté du quotidien : Philippe Jaccottet

Texte 1: Philippe Jaccottet, A travers un verger, 1994.

I

Chaque fois que je suis passé, en cette fin d'hiver, devant verger d'amandiers de la colline, je me suis dit qu'il fallait retenir la leçon, qu'ils auraient tôt fait de se taire comme haque année; sans cesse autre chose m'a distrait de cette ache, de sorte qu'à présent je ne peux plus me fier qu'au auvenir que j'en ai, déjà trop vague, presque effacé, incontrolable. Néanmoins, je ne me déroberai pas.

C'était comme si je découvrais une espèce différente l'amandiers (probablement du seul fait de leur nombre, ou leur répartition, du lieu ou même de la couleur du ciel lurant ces jours-là). Leur floraison semblait plus confuse, olin insaisissable; et surtout d'un blanc moins pur et moins clarant que celui d'une fleur isolée, observée de près. Auraisdu regarder mieux, m'arrêter, réfléchir? Ou est-il préféable de ne l'avoir pas fait, justement? De toute façon, à menent, c'est trop tard. Il ne me reste plus dans la mémoire u un brouillard à peine blanc, en suspension au-dessus de terre encore terreuse, devant les sombres chênes verts, en bas de pente; ce bourdonnement blanc... Mais « blanc » déjà trop dire, qui évoque une surface nette, renvoyant delat blanc. Là, c'était sans aucun éclat (et pas transparent autant). Timide, gris, terne? Pas davantage. Quelque hone de multiple, cela oui, un essaim, de multiplié: des mil-de petites choses, ou présences, ou taches, ou ailes, peres - en suspens, de nouveau, comme à chaque prinimps; une sorte d'ébullition fraîche; un brouillard, s'il existait

un brouillard sans humidité, sans mélancolie, où l'on reisque pas de se perdre; quelque chose, à peine quelque chose...

Essaim, écume, neige: les vieilles images reviennent, elles sont pour le moment les moins disparates. Rien de mieux

Ce qui, à la réflexion, s'imposait, c'était l'extrême légèreté l'absence d'éclat, l'état de suspension au-dessus du sol, un certaine confusion plaisante et vive; à la limite du perceptible.

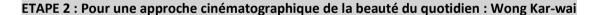
D'autre part, il me fallait, comme toujours, écarter cerapprochements avec le monde humain qui faussent la vue enfants rieurs, jeunes filles, communiantes; ou même avec les anges. C'était encore des arbres, c'était, quoi? ce qui désarme et provoque la pensée. Ce qui vous arrête, mais sans vous héler, au passage. Signes d'un autre monde, trouées le t déjà je ne les vois plus, ils n'auront duré que peu de jours



Document 2: Emission « Les poètes », 4 janvier 1974, ORTF.

Le poète Philippe JACCOTTET parle du rôle de la poésie qui introduit, selon lui, une espèce de clarté qui viendrait du plus haut sur les objets quotidiens.

Document 3 : Jaccottet par lui-même. Entretien avec Philippe Jaccottet, réalisé par les Librairies L'Arbre à Lettres le 31 janvier 2011¹.





Wong Kar-Wai, In the mood for love, 2000.

1

¹ http://blog.arbrealettres.com/Entretien-avec-Philippe-Jaccottet,448.html



Wong Kar-Wai, Chungking Express, 1995.

ETAPE 3 : Pour une approche théorique de la beauté du quotidien

Document 4: Georges Perec, L'Infra-ordinaire, Seuil, 1989.

Ce qui nous parle, me semble-t-il, c'est toujours l'événement, l'insolite, l'extra-ordinaire : cinq colonnes à la une, grosses manchettes. Les trains ne se mettent à exister que lorsqu'ils déraillent, et plus il y a de voyageurs morts, plus les trains existent ; les avions n'accèdent à l'existence que lorsqu'ils sont détournés ; les voitures ont pour unique destin de percuter les platanes : cinquante-deux week-ends par an, cinquante-deux bilans : tant de morts et tant mieux pour l'information si les chiffres ne cessent d'augmenter ! Il faut qu'il y ait derrière l'événement un scandale, une fissure, un danger, comme si la vie ne devait se révéler qu'à travers le spectaculaire, comme si le parlant, le significatif était toujours anormal : cataclysmes naturels ou bouleversements historiques, conflits sociaux, scandales politiques...

Dans notre précipitation à mesurer l'historique, le significatif, le révélateur, ne laissons pas de côté l'essentiel : le véritablement intolérable, le vraiment inadmissible : le scandale, ce n'est pas le grisou, c'est le travail dans les mines. Les " malaises sociaux " ne sont pas " préoccupants " en période de grève, ils sont intolérables vingt-quatre heures sur vingt-quatre, trois cent soixante-cinq jours par an.

Les raz-de-marée, les éruptions volcaniques, les tours qui s'écroulent, les incendies de forêts, les tunnels qui s'effondrent, Publicis qui brûle et Aranda qui parle! Horrible! Terrible! Monstrueux! Scandaleux! Mais où est le scandale? Le vrai scandale? Le journal nous a-t-il dit autre chose que : soyez rassurés, vous voyez bien que la vie existe, avec ses hauts et ses bas, vous voyez bien qu'il se passe des choses.

Les journaux parlent de tout, sauf du journalier. Les journaux m'ennuient, ils ne m'apprennent rien; ce qu'ils racontent ne me concerne pas, ne m'interroge pas et ne répond pas davantage aux questions que je pose ou que je voudrais poser.

Ce qui se passe vraiment, ce que nous vivons, le reste, tout le reste, où est il ? Ce qui se passe chaque jour et qui revient chaque jour, le banal, le quotidien, l'évident, le commun, l'ordinaire, l'infra-ordinaire, le bruit de fond, l'habituel, comment en rendre compte, comment l'interroger, comment le décrire ?

Interroger l'habituel. Mais justement, nous y sommes habitués. Nous ne l'interrogeons pas, il ne nous interroge pas, il semble ne pas faire problème, nous le vivons sans y penser, comme s'il ne véhiculait ni question ni réponse,

comme s'il n'était porteur d'aucune information. Ce n'est même plus du conditionnement, c'est de l'anesthésie. Nous dormons notre vie d'un sommeil sans rêves. Mais où est-elle, notre vie ? Où est notre corps ? Où est notre espace ?

Comment parler de ces " choses communes ", comment les traquer plutôt, comment les débusquer, les arracher à la gangue dans laquelle elles restent engluées, comment leur donner un sens, une langue : qu'elles parlent enfin de ce qui est, de ce que nous sommes.

Peut-être s'agit-il de fonder enfin notre propre anthropologie : celle qui parlera de nous, qui ira chercher en nous ce que nous avons si longtemps pillé chez les autres. Non plus l'exotique, mais l'endotique.

Interroger ce qui semble tellement aller de soi que nous en avons oublié l'origine. Retrouver quelque chose de l'étonnement que pouvaient éprouver Jules Verne ou ses lecteurs en face d'un appareil capable de reproduire et de transporter les sons. Car il a existé, cet étonnement, et des milliers d'autres, et ce sont eux qui nous ont modelés.

Ce qu'il s'agit d'interroger, c'est la brique, le béton, le verre, nos manières de table, nos ustensiles, nos outils, nos emplois du temps, nos rythmes. Interroger ce qui semble avoir cessé à jamais de nous étonner. Nous vivons, certes, nous respirons, certes; nous marchons, nous ouvrons des portes, nous descendons des escaliers, nous nous asseyons à une table pour manger, nous nous couchons dans un lit pour dormir. Comment ? Où ? Quand ? Pourquoi ?

Décrivez votre rue. Décrivez-en une autre. Comparez.

Faites l'inventaire de vos poches, de votre sac. Interrogezvous sur la provenance, l'usage et le devenir de chacun des objets que vous en retirez.

Questionnez vos petites cuillères.

Qu'y a-t-il sous votre papier peint?

Combien de gestes faut-il pour composer un numéro de téléphone ? Pourquoi ?

Pourquoi ne trouve-t-on pas de cigarettes dans les épiceries ? Pourquoi pas ?

Il m'importe peu que ces questions soient, ici, fragmentaires, à peine indicatives d'une méthode, tout au plus d'un projet. Il m'importe beaucoup qu'elles semblent triviales et futiles : c'est précisément ce qui les rend tout aussi, sinon plus, essentielles que tant d'autres au travers desquelles nous avons vainement tenté de capter notre vérité.